



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Osijeku  
Europske avenije 7  
31000 Osijek  
Stalna služba u Valpovu  
K. P. Krešimira IV br. 3  
31550 Valpovo

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Općinski sud u Osijeku Stalna služba u Valpovu, po višem sudskom savjetniku Goranu Jokiću, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Petra Hepera iz Kućanaca, K. Zvonimira 179, OIB: 34910061320, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije (dalje u tekstu: FINA) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 21. studenog 2019.

r i j e š i o j e

I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Petra Hepera iz Kućanaca, K. Zvonimira 179, OIB: 34910061320.

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Petra Hepera iz Kućanaca, K. Zvonimira 179, OIB: 34910061320.

III/ Oslobađa se potrošač Petar Heper iz Kućanaca, K. Zvonimira 179, OIB: 34910061320 od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova OVRV-860/17, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK, DUMANČIĆ DRAGICA, vjerovnik SVEA EKONOMI d.o.o., Ulica Damira Tomljanovića Gavrana 11, Zagreb, OIB:17863542417, zaprimljena kod FINA-e 20. listopada 2017. godine, glavnica: 5.798,40 kuna, kamata: 1.448,48 kuna, trošak: 2.037,50 kuna,

2. osnova OVR-138/18-2, izdavatelj OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, vjerovnik Hrvatske vode, pravna osoba za upravljanje vodama, Ulica Grada Vukovara 220, Zagreb, OIB: 28921383001, zaprimljena 18. siječnja 2018. godine, glavnica: 192,00 kuna, kamata: 32,11 kuna, trošak: 0,00 kuna,

3. osnova OVRV-1143/18, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK, DUMANČIĆ DRAGICA, vjerovnik HRVATSKI TELEKOM d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, Hrvatska, OIB:

81793146560, zaprimljena kod FINA-e 13. srpnja 2018. godine, glavnica: 1.170,00 kuna, kamata: 201,68 kuna, trošak: 1.319,00 kuna,

4. osnova OVRV-3524/17, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK, KOVAČEV TATJANA, vjerovnik HRVATSKI TELEKOM d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, OIB: 81793146560, zaprimljena kod FINA-e 22. studenog 2017. godine, glavnica: 1.040,00 kuna, kamata: 360,64 kuna, trošak: 1.280,25 kuna,

5. osnova OVR-1673/11, izdavatelj OPĆINSKI SUD U ĐAKOVU, vjerovnik BARICA DELIĆ, KRALJA TOMISLAVA 66, VIŠKOVCI, OIB: 27044826104, vjerovnik MATO TOMIĆ, KRALJA TOMISLAVA 66, VIŠKOVCI, OIB: 91501278866, vjerovnik RUŽICA STOKIĆ, GROBLJANSKA 8, VIŠKOVCI, OIB: 26528484904, zaprimljena kod FINA-e 09. siječnja 2012. godine, glavnica: 4.856,25 kuna, kamata: 9.844,11 kuna, trošak: 8.733,50 kuna, datum prestanka izvršenja: 04. kolovoza 2018. godine,

6. potraživanja vjerovnika Financijske agencije, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368 koja se odnose na naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje po osnovama:

- OVR-138/18-2 u iznosu od 196,00 kuna,
- OVR-568/2017-9 u iznosu od 175,00 kuna,
- OVRV-1143/18 u iznosu od 189,00 kuna,
- OVRV-14015/17 u iznosu od 231,00 kuna,
- OVRV-17561/17 u iznosu od 231,00 kuna,
- OVRV-3524/17 u iznosu od 196,00 kuna,
- OVRV-860/17 u iznosu od 217,00 kuna,
- OVR-1673/11 u iznosu od 303,46 kuna.

#### Obrazloženje:

FINA je dana 10. ožujka 2019. godine podnijela ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Petra Hepera. Uz prijedlog je FINA dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje. Potrošač se u zakonskom roku nije očitovao je li suglasan s provedbom jednostavnog postupka stečaja niti je dostavio popis imovine, te se smatra da je s istim suglasan i da je izjavio kako nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici.

Prema odredbi članka 79. a stavka 2. i 3. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj: 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošač ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine, te radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je FINA brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako tražbine vjerovnika iz osnova za

plaćanje koje je FINA brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije su osnove za plaćanje evidentirane u tom Očevidniku, s osnova glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Nadalje, jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se temeljem članka 79. a. stavka 4. ZSP-a i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Financijska agencija pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako:

- nakon povlačenja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnove za plaćanje s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili
- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili
- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika iz stavka 3. ovoga članka s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja postupka 21. studenog 2019. godine utvrđeno je da je potrošač neprekidno u blokadi duže od tri godine, te da ima evidentirane neizvršene tražbine radi prisilnog ostvarenja po sljedećim osnovama i iznosima:

- osnova OVRV-860/17, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK, DUMANČIĆ DRAGICA, vjerovnik SVEA EKONOMI d.o.o., Ulica Damira Tomljanovića Gavrana 11, Zagreb, OIB:17863542417, zaprimljena kod FINA-e 20. listopada 2017. godine, glavnica: 5.798,40 kuna, kamata: 1.448,48 kuna, trošak: 2.037,50 kuna,
- osnova OVR-138/18-2, izdavatelj OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, vjerovnik Hrvatske vode, pravna osoba za upravljanje vodama, Ulica Grada Vukovara 220, Zagreb, OIB: 28921383001, zaprimljena 18. siječnja 2018. godine, glavnica: 192,00 kuna, kamata: 32,11 kuna, trošak: 0,00 kuna,
- osnova OVRV-1143/18, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK, DUMANČIĆ DRAGICA, vjerovnik HRVATSKI TELEKOM d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, Hrvatska, OIB: 81793146560, zaprimljena kod FINA-e 13. srpnja 2018. godine, glavnica: 1.170,00 kuna, kamata: 201,68 kuna, trošak: 1.319,00 kuna,
- osnova OVRV-3524/17, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK, KOVAČEV TATJANA, vjerovnik HRVATSKI TELEKOM d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, OIB: 81793146560, zaprimljena kod FINA-e 22. studenog 2017. godine, glavnica: 1.040,00 kuna, kamata: 360,64 kuna, trošak: 1.280,25 kuna.

Potrošač u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje među osnovama koje FINA izvršava ima evidentirana i potraživanja vjerovnika FINA-e koja se odnose na naknadu za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje po osnovama:

- OVR-138/18-2 u iznosu od 196,00 kuna,
- OVR-568/2017-9 u iznosu od 175,00 kuna,
- OVRV-1143/18 u iznosu od 189,00 kuna,
- OVRV-14015/17 u iznosu od 231,00 kuna,
- OVRV-17561/17 u iznosu od 231,00 kuna,
- OVRV-3524/17 u iznosu od 196,00 kuna,
- OVRV-860/17 u iznosu od 217,00 kuna, koje ukupno iznose 1.435,00 kuna.

Dakle, evidentirane tražbine iz osnova koje FINA izvršava po osnovi glavnice ukupno iznose 8.837,40 kuna. Pri tome treba naglasiti da je Sud sukladno članku 79. a stavku 7. ZSP-a kao potraživanja po osnovi glavnice tretirao potraživanja FINA-e po osnovama OVR-568/2017-9, OVRV-14015/17 i OVRV-17561/17 koja se odnose na naknadu za provedbu osnova za plaćanje jer su to glavna potraživanja po tim osnovama evidentirana u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje među osnovama koje FINA izvršava.

Nadalje, uvidom u podatke iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje utvrđeno je da je FINA temeljem članka 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima („Narodne novine“ broj: 68/18, dalje ZPONS) prestala izvršavati sljedeću osnovu:

- osnova OVR-1673/11, izdavatelj OPĆINSKI SUD U ĐAKOVU, vjerovnik BARICA DELIĆ, KRALJA TOMISLAVA 66, VIŠKOVCI, OIB: 27044826104, vjerovnik MATO TOMIĆ, KRALJA TOMISLAVA 66, VIŠKOVCI, OIB: 91501278866, vjerovnik RUŽICA STOKIĆ, GROBLJANSKA 8, VIŠKOVCI, OIB: 26528484904, zaprimljena kod FINA-e 09. siječnja 2012. godine, glavnica: 4.856,25 kuna, kamata: 9.844,11 kuna, trošak: 8.733,50 kuna, datum prestanka izvršenja: 04. kolovoza 2018. godine.

Potrošač u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje među osnovama koje FINA više ne izvršava temeljem članka 12. ZPONS-a također ima evidentirano i potraživanje vjerovnika FINA-e koje se odnosi na naknadu za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje po osnovi OVR-1673/11 u iznosu od 303,46 kuna.

Ukupan iznos glavnice po osnovama koje je FINA prestala izvršavati temeljem članka 12. ZPONS-a iznosi 4.856,25 kuna.

Slijedom navedenog, zbrojeni iznos glavnica po osnovama iz članka 79. a stavka 2. i 3. ZSP-a iznosi 13.693,65 kuna.

Na isti dan potrošač ima evidentirane i osnove koje je FINA prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja / odluci nadležnog tijela (osnove povučene s izvršenja nakon slanja Poziva potrošaču), koje po osnovi glavnice ukupno iznose 6.662,95 kuna. Postupak nije proveden u odnosu na navedene osnove jer potrošač nije dao suglasnost za provedbu postupka, a što je jedan od uvjeta propisan člankom 79. a. stavkom 4. ZSP-a.

Prema odredbi članka 79. g stavaka 1. ZSP-a sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna.

Potrošač nije dostavio popis svoje imovine, pa se smatra da je izjavio kako nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, članak 79. c stavak 3. ZSP-a.

U povodu poziva iz oglasa objavljenog dana 29. ožujka 2019. godine na mrežnoj stranici e- Oglasna ploča sudova, EOS MATRIX d.o.o., Zagreb, Horvatova 82 u svojstvu potrošačevog vjerovnika dostavio je očitovanje koje je Sud zaprimio 13. svibnja 2019. godine. U očitovanju isti predlaže da sud utvrdi sve pretpostavke propisane ZSP-om za pokretanje i provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača, izvrši savjestan i sveobuhvatan uvid u potrošačeve pokretne koje se nalaze u nekretnini u kojoj isti živi, te da sastavi pljenidbeni popis pokretnina koje bi prodajom ušle u stečajnu masu, a iz koje bi se razmjerno namirili vjerovnici. Ističe da se mora presumirati da potrošač u svome vlasništvu ima neke pokretne u nekretnini u kojoj živi, ali ne navodi koje su to točno pokretne. Nadalje, predlaže da sud potrošača proglasi nepoštenim zbog toga što isti nije dostavio točne podatke o svojoj imovini, te da obustavi postupak.

Očitovanja drugih vjerovnika nisu zaprimljena.

Postupajući temeljem članka 79. f stavka 2. ZSP-a Sud je putem Financijske agencije prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača zatražio vanjsku provjeru potrošačeve imovine, te je utvrdio da je isti u protekle tri godine ostvario sljedeća primanja:

- u prvih devet mjeseci 2019. godine ukupno 11.920,00 kuna po osnovi socijalnih potpora,
- u 2018. godini ukupno 15.788,00 kuna po osnovi socijalnih potpora,
- u 2017. godini ukupno 14.270,00 kuna po osnovi socijalnih potpora,
- u zadnja tri mjeseca 2016. godine ukupno 3.680,00 kuna po osnovi socijalnih potpora.

Potrošač je evidentiran u podacima Ministarstva unutarnjih poslova kao vlasnik mopeda TOMOS APN 4, broj šasije 151485, godina proizvodnje 1980., datum stjecanja 6. svibnja 2019. godine, registarska oznaka NA613DH. Vrijednost navedenog mopeda sud je utvrdio posebnim zaključkom slobodnom ocjenom temeljem članka 79. f stavka 3. ZSP-a u iznosu od 700,00 kuna. Prilikom utvrđivanja vrijednosti u obzir je uzeta godina proizvodnje navedenog mopeda.

Iz dostavljenih podataka utvrđeno je da je potrošač evidentiran kao vlasnik sljedećih objavljenih motornih vozila:

- osobni automobil OPEL KADET D, broj šasije 4612770546, godina proizvodnje 1981., datum odjave 27. veljače 2008. godine,
- teretni automobil OPEL ASCONA 1.6.LUX, broj šasije W0L000089C5017249, godina proizvodnje 1982., datum odjave 25. srpnja 2002. godine,
- teretni automobil ZASTAVA RIVAL I D 35.8 H, broj šasije ZCFC355010Z003159, godina proizvodnje 1991., datum odjave 21. veljače 2005. godine,
- osobni automobil FORD COURIER 1.8. D, broj šasije SFA5XXBAF5PM76009, godina proizvodnje 1993., datum odjave 30. ožujka 2010. godine.

Nadalje, utvrđeno je da potrošač nije evidentiran kao vlasnik pokretnina u evidencijama, Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo i Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture, te da nema evidentiranih poslovnih udjela i vrijednosnih papira. Također je utvrđeno da isti ima četiri računa otvorena u bankama, s tim da su na jednom računu primanja potrošača u cijelosti

izuzeta od ovrhe (zaštićeni račun). Potrošač na dva računa ima novčani polog po viđenju i ulog na štednju po viđenju s tim da iz dostavljenih podataka nije razvidno koliki su ti ulozi, razvidno je tek da isti nisu izuzeti od ovrhe, odnosno računi su blokirani. Neprekidna blokada potrošača na dan 21. studenog 2019. godine iznosi 2854 dana.

Dakle, potrošač se nalazi u neprekidnoj blokadi koja traje duže od tri godine, što je jedna od pretpostavki za provedbu ovog postupka. Pri tome je bitno naglasiti da se rok od tri godine ne računa od evidentiranja svake pojedine osnove za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje već od dana početka blokade potrošača. Zbog toga je potpuno irelevantno kad je pojedina osnova koju FINA izvršava evidentirana u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje. Naime, kad bi se rok od tri godine računao od dana evidentiranja svake pojedine osnove za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje tad se ova vrsta postupka nikad ne bi mogla provesti u odnosu na osnove koje se nalaze u izvršenju jer FINA svaku osnovu koja nije izvršena u roku tri godine briše iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje temeljem članka 12. ZPONS-a. Navedeno stajalište u bitnome proizlazi i iz dosadašnje sudske prakse, odnosno obrazloženja drugostupanjskog Rješenja Županijskog suda u Rijeci broj: GŽ-1486/2019-2 od 7. kolovoza 2019. godine.

Uvidom u podatke koje je sud zaprimio 18. studenog 2019. godine web servisom nakon izvršenog uvida u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra utvrđeno je da potrošač nije posjednik/vlasnik nekretnina.

Člankom 79. h stavkom 5. ZSP-a propisano je da će sud naložiti potrošaču da u roku od dvanaest mjeseci od pravomoćnosti rješenja o otvaranju jednostavnog postupka stečaja potrošača uplaćuje na račun suda određeni iznos stalnog novčanog primanja koji će sud odrediti odgovarajućom primjenom pravila ovršnog prava o ograničenjima ovrhe na stalnim novčanim primanjima. Tako određeni iznosi stalnog novčanog primanja koje bi potrošač uplaćivao tijekom 12 mjeseci predstavljali bi stečajnu masu iz koje bi se namirivali vjerovnici. U konkretnom slučaju Sud ne može postupiti na opisani način jer su primanja koja potrošač ostvaruje po osnovi socijalnih potpora u cijelosti izuzeta od ovrhe temeljem članak 172. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj: 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17, dalje OZ).

Sud kao imovinu potrošača koja bi se mogla unovčiti ne može uzeti u obzir nit naprijed navedena odjavljena motorna vozila. Naime, navedena vozila odjavljena su prije devet i više godina i nakon toga više nikad nisu ponovno registrirana pa je Sud zaključio, cijeneći sve naprijed navedene činjenice, te uzimajući u obzir godine njihove proizvodnje da ista fizički više niti ne postoje. Pri tome je bitno naglasiti da je teret dokaza u ovom postupku na vjerovnicima koji moraju konkretnim dokazima potkrijepiti činjenice o postojanju određene imovine potrošača. U ovom slučaju nitko od vjerovnika nije dostavio dokaz iz kojeg bi bilo razvidno da naprijed navedena vozila fizički još uvijek postoje i da imaju neku tržišnu vrijednost, a sama činjenica da je netko upisan kao vlasnik starih davno odjavljenih vozila u evidencijama Ministarstva unutarnjih poslova ne predstavlja dokaz da ta vozila stvarno i postoje, te da imaju neku tržišnu vrijednost. U prilog navedenom zaključku ide i činjenica da protiv potrošača nikad nije vođen postupak ovrhe na motornom vozilu pred sudom u Republici Hrvatskoj, a što je Sud utvrdio uvidom kroz podatke e- Spisa.

Sud nije mogao prihvatiti navode EOS MATRIX d.o.o., Zagreb, Horvatova 82 iz podneska zaprimljenog 13. svibnja 2019. godine, koji se odnose na nepoštenje potrošača zbog nedostavljanja točnih podataka o imovini. Naime, iz podataka koje je na traženje suda dostavila

FINA temeljem članka 79. f stavka 2. ZSP-a utvrđeno je da potrošač od pokretne imovine ima samo naprijed navedeni moped koji je stekao 6. svibnja 2019. godine. Budući je potrošač poziv FINA-e za davanje suglasnosti za provedbu ovog postupka i dostavu podataka o imovini zaprimio 25. siječnja 2019. godine, isti u trenutku zaprimanja poziva FINA-e u vlasništvu nije imao predmetni moped pa ga nije niti mogao navesti u popisu imovine koji je bio dužan dostaviti u roku 15 dana od zaprimanja poziva. Također je utvrđeno da je isti u prethodne tri godine ostvario samo primanja po osnovi socijalnih potpora koja su temeljem naprijed citiranog članka OZ-a u cijelosti izuzeta od ovrhe pa prema tome ista ne mogu biti dio stečajne mase iz koje bi se namirivali vjerovnici. Nadalje, treba naglasiti da Sud ne može postupati po presumpciji da potrošač ima neke pokretnine u nekretnini u kojoj živi već po konkretnim dokazima o postojanju točno određenih pokretnina. Upravo su zbog toga svi potrošačevi vjerovnici Oglasom pozvani da u roku od 45 dana od objave oglasa obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren, te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje. Slijedom navedenog, EOS MATRIX d.o.o., Zagreb, Horvatova 82, ali i svaki drugi vjerovnik, trebao je u konkretnom slučaju točno navesti potrošačeve pokretnine koje bi se tijekom postupka mogle unovčiti i o tome dostaviti dokaze, a to nitko nije učinio.

Budući potrošač u ovom predmetu nije oslobođen niti od jedne obveze prema vjerovniku EOS MATRIX d.o.o., Zagreb, Horvatova 82, isti u ovom predmetu nema status potrošačevog vjerovnika.

S obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, budući potrošač od pokretne imovine ima samo naprijed navedeni moped čiju je vrijednost sud procijenio slobodnom ocjenom na iznos od 700,00 kuna, utvrđeno je da su ispunjeni uvjeti iz odredbe članka 79. g stavak 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, jer je vrijednost potrošačeve pokretne imovine manja od 10.000,00 kuna, slijedom čega je odlučeno kao pod stavkom I/ i II/ izreke rješenja.

Odredbom članka 79. g stavak 4. ZSP-a propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79. a ZSP-a, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i Osnove navedene u stavku III/ izreke rješenja i to u iznosima koji su evidentirani u tim Osnovama u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača.

U Valpovu, dana 21. studenog 2019. godine

VIŠI SUDSKI SAVJETNIK  
GORAN JOKIĆ

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (članak 79. g. stavak 5. ZSP-a) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

**DOSTAVITI:**

1. e- Oglasna ploča suda,
2. potrošač Petar Heper, putem HP-a,
3. vjerovnik HT d.d., putem HP-a,
4. vjerovnik Svea Ekonomi d.o.o., putem HP-a,
5. vjerovnik Hrvatske vode, putem HP-a,
6. vjerovnik BARICA DELIĆ, KRALJA TOMISLAVA 66, VIŠKOVCI, putem HP-a,
7. vjerovnik MATO TOMIĆ, KRALJA TOMISLAVA 66, VIŠKOVCI, putem HP-a,
8. vjerovnik RUŽICA STOKIĆ, GROBLJANSKA 8, VIŠKOVCI, putem HP-a,
9. vjerovnik/ podnositelj prijedloga FINA- elektroničkim putem web servisom,
10. Eos Matrix d.o.o. putem HP-a,.

**NAKON PRAVOMOĆNOSTI**

Obavijest o pravomoćnosti FINI elektroničkim putem



Broj zapisa: **17891-bb20a**

Kontrolni broj: **0d7d1-3a88e-4eadd**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=GORAN JOKIĆ, L=OSIJEK, O=OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.